四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷八十九

翰林院檢討朱彝尊撰

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字窒甫别號淡泉海鹽人

嘉靖壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求為尚寶丞公謂非故事不聽貶和州判入為太僕丞遷為考功郎中又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光禄太常卿遷刑部右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如臯擊之於海門擣之於吕泗圍之於狼山斬首九百餘級入為吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵

留為右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭塟贈太子少保謚端簡

按書考一冊㬎尊得之公家失其上卷中多辨證古文之非蓋公自撰也

林氏雲同尚書正宗

未見

戚子鄰曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改

庶吉士累官南京刑部尚書贈太子少保謚端簡

葉氏良珮讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤學者不幸而生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分

也近世之說經者莫病乎好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本尤可怪焉鄞人言出其子坊偽撰曰箕子朝鮮本者箕子封於朝鮮傳書古文自帝典至微子止後附洪範一篇曰徐市倭國本者徐市為秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國

即今日本是也二國所譯書其曾大父河南布政使慶録得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尚存嗇昔時已有是説而葉少藴固已疑之夫詩人寄興之詞豈必真有其事哉日本之職貢於唐久矣自唐及宋歴代求書之詔不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不以獻之朝廷而藏之家何也至曰箕子傳書古文自帝典至微子則不應别無一篇逸書而一一盡同於伏生

孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者葢徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周人之稱十有三者周史之記不得謂商人之書也禹貢以道山道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也五子之歌為人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尚書止今文三十四篇無五子之歌熈又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編

斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒為異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輒改故元行沖奉明皇之旨用魏徵所著類禮撰為疏義成書上進而為張說所駁謂章句隔絶有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所録非夫子所删況其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作

申之以詔旨而不能奪經生之所守葢唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辯為助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒為之據依而師心妄作刊傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師為非義意說為得理輕侮

道術寖以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷為正音慶為續音熙為集說道生為考補故曰世學也

續音中多異聞新說其序云正統六年慶官京師朝鮮使臣嬀文鄉日本使臣徐睿入貢因召與語二人

皆讀書能文辭議論六經亹亹出人意表因以尚書
質之文郷曰吾先王箕子所傳起神農政典至洪範
而止㢢曰吾先王徐市所傳起虞書帝典至秦誓而
止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊
如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九
共紀四岳九官十二牧考績之事槀飫紀后稷種植
之法序皆不知吾國之法有傳古經一字入中國者
夷九族使臣將行摉檢再三遣兵衛之出境則六一

翁令嚴不許傳中國者不信然歟因請訂其錯誤俾
録一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧
命見示謹録附先清敏公正音之下俾讀是經者尚
有考於麟角鳳毛之遺雋云又曰梁姚方興妄分堯
典舜典為二篇伏生今文孔安國古文鴻都古經魏
三體石經合為一篇止名堯典箕子朝鮮本徐市倭
國本總作帝典與子思大學合王魯齋王深寧皆以
為最是今從之考補云姚方興本齊簒主蕭道成之臣

偽增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其文分為二典於建武二年上之後事篡主蕭衍以罪見誅箕子封於朝鮮傳書古文自政典至微子而止後附洪範一篇徐市為秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是也二國所繹書經先曾祖通奉府君與楊文懿公皆嘗錄得以藏於家觀其序說依託之迹顯然鄞人萬斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁著書而偽託者

名為世學其實一手所為五經皆有偽撰不獨古書也吁可怪哉

黄氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黄光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

黄氏𩙪書經便註

十三卷　萬卷堂目十卷

未見

姓譜𨯱字天章寧晉人嘉靖已丑進士授行人選御史以言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱汶濱先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛夘舉人

錢氏應揚尚書說意

未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

王氏問書經日抄

未見

蘓州府志問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六年然後殿試除户部主事歴廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷

未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

胡氏賓書經全圖

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏

澹生堂目

馬氏森書傳敷言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懐安人嘉靖乙未進士歷户部尚書子歘曰書傳敷言先恭敏為諸生時所著也三山故鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公鋭拔取進士内二十有八人改習之延莆田林公學道受業先公師承其説鑽研敷衍浹期成帙及官大司徒明農後方付梓行於世崇禎丙子鄰䣊戒於火收拾煨燼之

餘得敷言若干版付際明藏之際明蒐補復為完書

孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋仲義春秋辨疑易經說義輯禮書傳敷言奏疏地理正宗文集若干卷惟文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳數版奚忍目擊殘缺隨拮据次第編補亦以質同業者之敫尚云爾

張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀其疏虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序

之其孫際明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上下五十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文焉然而何萎薾也吾衡觀於二帝三王之異代焉然而其文何較若二體也吾欿感焉而姑就所傳述以考釋之則諸儒訓注何異同也合異同而會通之吾

將以蔡氏為歸焉而疑且殆者何蝟毛起也遡授受而折衷之吾必以紫陽氏為宗焉而何書注之弗果即所訂定者僅二典而止也吾又以質之繼紫陽而興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷縷也無已則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記篇額者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不為黨攏而正之不為嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草曰書疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之

疑吾不尤甚於今之疑蔡也

莫氏如忠尚書訓詁大旨

未見

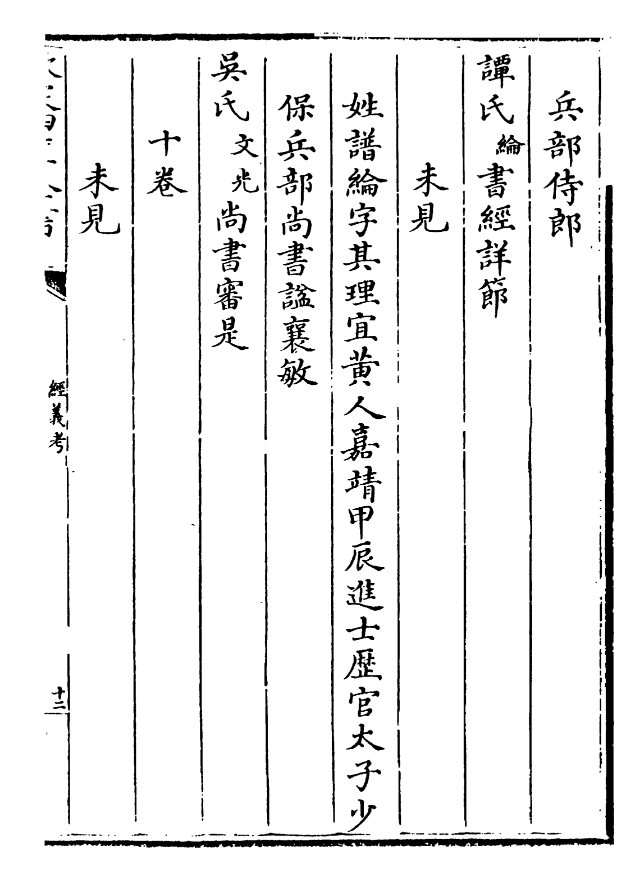
江南通志莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷

浙江布政使

陸氏穩書經便蒙詳節

未見

蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官



兵部侍郎

譚氏綸書經詳節

未見

姓譜綸字其理宜黄人嘉靖甲辰進士歷官太子少保兵部尚書謚襄敏

吴氏文光尚書審是

十卷

未見

張氏居正書經直解

八卷

存

錢與瞟序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身為本修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文為人君而建極馭宇不可不知書為人臣而為德為民不可不知書為庶人而遵由道路不可不知書

自漢興立在學官諸家註互相同異至紫陽朱先生獨授蔡氏為傳高皇帝制科取士詔遵其說著為功令自是師弟講明篇章益衍今上冲年嗣位江陵公倡率儒術輯為一編既資日講且備睿覽融古人之傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富而備義弘而雅萬歷丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭兒周刋行傳之通都大邑刋成�震不佞略序其端如此萬歷十八年庚寅秋九月

湖廣通志居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶吉士由編修歷宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入內閣官至太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒謚文忠追論削籍崇禎中有詔追復

王氏樵尚書日記

十六卷

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程

朱義始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事理兼陳非不該不徧之學輒能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也蓋以詩書所載皆其人之實讀其書如身在其時論其世如事在於已則我之心即古人之心古人之心即我之心然後所謂知其人者可得而幾也吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故居千載之下可仰而求有不求未有求而無得者也予未有得而不敢不求

者也敬授横渠張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所共有願觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是為適國之舟車送者自崕而反奚不可者

李維禎序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等為書傳會選其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數十家是為古義而經生科舉之文不盡用自書經大

全布在學官獨重蔡氏注經生習之其主蔡氏而為之說者坊肆所盛行亦數家皆便科舉之文是為時義惟金壇王中丞公日記裒録百家訓詁於經旨多所發明而亦可用於科舉之文其中若精一協一建中建極禹箕衍疇之法湯尹談理之宗召誥周官之義微箕抱器受封周公居東致辟之辨本原學術窮究性命昭揭倫常破除誣罔有功於經不小也

張萱曰萬歷間金壇王樵著上自羲黄之紀汩於稗

官郎今士大夫謂議凡有當於尚書者皆參攷之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆說或定從一家必求至當之歸而於歷象璣衡地里皆詳稽而得其依據有明一代以尚書之學著聞者絶少而異說雜出若梅鷟之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜云

書帷别記

四卷

存

張雲章曰此亦為舉業而作萬歷甲申六月自為之序行之

俞氏時及蔡傳說意

未見

蔣方馨曰濛泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士

李氏儒烈尚書啓蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

湯氏日新尚書録

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏𥡴書經講意

未見

蔣方馨曰字罔呂氏𥡴秀水人嘉靖癸丑進士

曾氏大章書經疏見

未見

蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳别解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰

吳氏福書傳

十卷

未見

陸氏相儒尚書正説

未見

蔣方馨曰雨樓陸氏相儒嘉興人嘉靖已未進士

陳氏言尚書講義

六卷

未見

黄虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府

申氏時行書經講義會編

十二卷

存

時行自序曰余覊丱受尚書是時吳中大師治尚書者少乃從書肆中求疏解訓義手自採録積數年至若干卷既以詞臣久次横經勸講日侍今上於帷幄

所進尚書直解雖分日更撰而余以東經删訂為多今內府所刊書經直解是已葢余向所採録第以舉業從事多尋章摘句拘牽蓺文而廣厦細旃之上直以闡發大㫖剖析微言要在啓沃聖聰敷陳理道不為箋疏制義所束縛其簡切明暢有不待深思强索而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講寮乃蒙宣賜學士大夫罕獲覩焉余甥李漸鄉鴻從余邸第得而讀之因與懋嘉兩兒共加裒輯合余前所採録共為

一編於是尚書大義論說衍釋粲然備矣

江南通志時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中極殿大學士為元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及講筵所進合輯成編令博士家多習其書

歸氏有光尚書敘錄

存

有光自序曰有光少讀尚書郎疑今文古文之説後見吳文正公叙録忻然以為有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也己亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義益信吳公所著為不刋之典因念聖人之書存者年代久遠多為諸儒所亂其可賴以別其真偽惟其文辭格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一

之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於別白而可知昔班固藝文志有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之偽書別於經不以相混葢當時儒者之慎重如此而唐初諸臣不能深考猥以晩晉襍亂之書定為義疏而漢魏專門之學遂以廢絕朱子葢有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學官者既有著令縉紳先生莫知廣石渠白虎之異義

學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可嘆也已余未見吳公書乃依倣其義釐為今文如左而存其叙録於前以俟他日得公書參考焉

經義考卷八十九

經義考卷九十

翰林院檢討朱彛尊撰

書十九

程氏弘賓書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中

所刻心法正宗資講精藴諸家之説歷時既久海内操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓詁之奥得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者賓幼受讀是經閲歴寒暑今亦有年葢嘗三復舊説博採師友之聞見如屠道南研幾録張潤江錦囊録沈虹野徐瑶泉諸講説羣聚而折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私鳩工梓之以畀同志嘉靖甲子孟春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

袁氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳為案據余考國朝典令書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以注疏繁而難閲遂棄不觀然而非制矣余弱冠時曽誦壁經正文至是始取蔡氏閲之則悖理

者種種也因博考先儒舊説參以己意正其謬誤揭之家塾
沈道原序曰昔伏生從負圖先生受書以繩繞於腰領一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其義耳近世習書者為舉業地彼其意在魚兎而又奚筌蹄為吾舅袁蕿波先生世為鉅儒耻舉業而托之醫於尚書有砭蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂錯其後孔安國鄭康成諸人為之詮解凡百有三十

家至宋而衷於蔡仲默吾明遂布之學官蔡何砭也非蔡淺書固真爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

未見

蔣方馨曰靜臺杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鯤字之鵬

林氏鴻儒書經日録

未見

閩書鴻儒字允徳安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆從之

屠氏本畯尚書別録

六卷

存

韓氏綱書經廣説

未見

廣信永豐志韓綗字正夫以歲貢授臨湘教諭

鄧氏元錫尚書繹

二卷

存

劉氏文鄉尚書便蒙纂註

未見

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十餘冊無不字句磨滅默誦嘗不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文偽

作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素得於深思者附著之間又發揮於言外以俟後世冀修己治人者實有取於經徵諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

子喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書

四十篇周書四十篇書序是也秦時禁挾書博士伏生壁藏之禁解求其書亡數十篇獨得二十八篇以教於齊魯之間掌故晁錯寫以隸古是為今文時人惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇也既而偽泰誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸書得二十五篇葢尚書滋多於是矣百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序為作首尾凡百二篇孔氏古

文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸痛乎或曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行金易中書漆經以合其私說者而人主以尚書為樸學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨為僞而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣如其非也多亦奚為王通氏言書殘於古今蓋傷之也先君贈公家世受書補博士弟子已乃

棄去不交人事者二十年靜中有獲時著筆札小子謹識之鈔集成書是為尚書是正大率原本今文首列書序次載本書次下已意亡者闕之而散見論語左國孟荀者附録焉非是族也雖世所稱十六字不敢不正翦却梧桐枝滛湖方可窺先君誦之云爾予小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其正術之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微

分形氣義理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果可判而為二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空也空不可持其中安在執之何法就令執之當其舍時頓放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩也者天下之至化也不言一也用也者天下之至賾也不言精

也其意以人心道心惟精惟一為非經語以千百年聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

陳氏履祥尚書極

一卷

未見

余氏懋學尚書折衷

未見

繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歴户

部侍郎贈工部尚書

張氏位尚書講略

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心録

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家葢難言之余家世業是經少嘗受讀粗得其文義晚而味之乃始有悟時時為子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之以真誠養之以鎮靜湛恩濊澤淪洽於四境莊生曰書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者

也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其聱牙難解之語而出之以明易使人如見葢長於經學者也學者得此篝火明燭而行乎屈曲之途可無顛躓之虞矣萬歷辛巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於檇李當嘉靖中學山鍾先生以名儒為斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師已乃受璽書

封如子官又十餘年而吾師受命來為潤州牧則迎養於郡齋時起居小不適則名肯堂診始得一望見肴守益退而歎仰者累日吾師既以良二千石為明時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學為儒宗莫遇賞音郎列職郎署而不及以身効每以語肯堂輙不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趨庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而恱之以金壇之

治尚書者十户而九也謂是書足為指南顧諸生挍
而傳之四閱月而工成焉檇李之說經者屠氏之研
幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不囿宿見嗣是而後
寥寥焉是編出足集其成哉
俞汝言曰鍾庚陽字西星秀水人隆慶戊辰進士除
太平府推官入為大理寺評事陞工部主事歷員外
郎中出知鎮江府謫廣德知州遷刑部員外卒
張雲章曰此雖帖括之書然猶足録庚陽為鎮江守

王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聱牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之為書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授檢討卒於邛州

龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號叡所無錫人隆慶戊辰進士官至浙江右布政使

汪氏在前讀書拙見

未見

蔣方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士

陸氏光宅尚書主說

未見

蔣方馨曰雲臺陸氏有主說

鍾嶔立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人

張氏元忭讀尚書考

未見

人物考張元忭字子藎號陽和山陰人隆慶辛未賜進士第一除翰林院修撰遷左諭徳兼侍講所著有讀尚書考讀詩考

王氏祖嫡書疏叢抄

一卷

存

黄虞稷曰祖嫡字師竹信陽州人一云德州人隆慶辛未進士改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗

馬終右庶子

方氏楊尚書集解

未見

吴璵曰楊守初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府

瞿氏九思書經以俟録

六卷

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與常布異以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著以天道人道君道臣道世道治道釐為六部論篇章次第則以為世運相遞而下自不得無此篇章運在

此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如
貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇
名則以為待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇
名而參考於無篇名之君臣則皎皎闕若觀火然後
知尚書之篇名果犂然不可增損且其以洪範為範
圍治道之本尤為卓有綱維而又謂後世君臣不當
覽觀前史恐前史有敗度敗禮慆淫匪彝諸所行事
令後世臣主覽觀後反若樹之的而久將漸漬而從

之乃摘尚書有裨君德臣道治道諸語為綱而稍取考亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽覩其敗度敗禮慆淫匪彝之實及其以紀傳為質既見其敗度敗禮慆淫匪彝之實而又已見考亭之書法謂如此則是如此則非如此則吉如此則凶時必有惕然深省必不敢復敗度敗禮慆淫匪彝者其有功於萬世君臣可勝道說哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黄梅人從學羅洪先耿定

向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬歷癸酉舉人羅寃獄得解為民還里尋論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟録洪範衍義歷正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功録長吏為起江漢書院居之

蔡氏立身刪補書經註

未見

溫州府志蔡立身字師曽浙江平陽人萬歷癸酉舉人高唐知州

姚氏舜牧書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又安所致問哉葢書無可疑而所以說書者或稍失其故也則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者

未必非聖賢之所與矣余今所疑未嘗求異於傳注惟必求其是終歸於無疑與天下萬世共知共由之耳然此可傳之學究哉藏之名山可也萬歷甲辰四月

孫氏繼臯尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼臯字原闕無錫人萬歷甲戌進士第一歷官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國子監祭酒

沈氏自邠尚書衷引

未見

俞汝言曰沈自邠號几軒秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士授檢討歷修撰

楊氏起元書録

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬歴丁丑進士改庶吉士歴官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰交尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰交號長水平湖人萬歴丁丑進士由

順天府儒學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平縣典史

項皐謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸說意深遠矣同倩治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民尚書臆見

未見

鄒氏龍光書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬厯庚辰進士

劉氏應秋尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兑陽劉氏應秋吉水人萬厯癸未進士第三人歴國子監祭酒

湯氏顯祖玉茗堂尚書兒訓

未見

江西通志顯祖字義仍臨川人萬歴癸未進士除南太常博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知遂昌縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏卽登書説

十卷

未見

陸元輔曰郎登號匡岳豐城人萬歷癸未進士除工部主事歷河南左參政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解

未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬歴癸未進士歴官

廣東布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

沈氏瓚尚書大義

未見

潘耒曰瓚字原闕吳江人萬歷丙戌進士

袁氏宗道尚書纂注

四卷

存

經義考卷九十

欽定四庫全書

史部

經義考卷九十一至九十四

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣愍意誠

經義考卷九十一

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十

董氏其昌書經原旨

未見

卞洪勲序曰今之治書者率多承襲傳會又或標奇逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨

深得其旨凡疏義箋解皆虛心闡繹勒為一家言令

覩者劃然解𩔖也昔鄭寛中入說尚書於金華成帝

詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之

旨耳若玄宰氏固已諳古人之奥室矣

吳氏烱書經質疑

一卷

存

烱自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有

孝經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及閒居酬應之言凡有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏肯堂尚書要旨

三十一卷

存

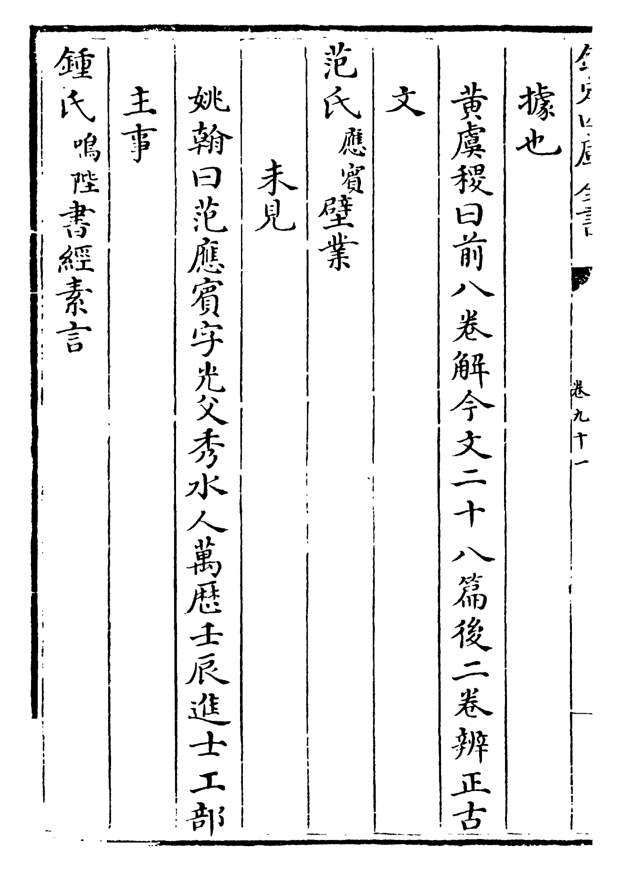
張雲章曰金壇損齋王氏中丞樵之次子萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰其從兄爾祝守滄州為之鋟版天津兵備副使張汝藴序之葢原本家學而為學士家剌經訓故之用者也

郝氏敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳為非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟七年之文其意以孔書偽作禮記出於漢儒俱不足信其旨似出吴幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率其私智臆說而本無所



據也

黄虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古

文

范氏應賓壁業

未見

姚翰曰范應賓字光父秀水人萬歴壬辰進士工部

主事

鍾氏鳴陛書經素言

未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陛丹陽人萬歷壬辰進士刑部主事

盧氏廷選尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所詁而折衷己意存其異同有疏通知遠之益蓋

深於書者

高兆曰廷選字真常莆田人萬歷壬辰進士歷官湖廣參政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啓中先生官廣西右參議魏忠賢黨摘其所撰為謗書除名為民崇禎中復起廣西疏辭家

居殉節死此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏燦然書略

未見

俞汝言曰燦然字伯闇秀水人萬歴乙未進士除行人陞吏部主事歴員外郎

胡氏瓚尚書過庭雅言

未見

陳繼儒曰桐江胡伯玉先生官工部郎出叅江右藩

遂還環山少受澤菴公訓用尚書起家晚課諸子博采經史以及山饞冢刻旁證之二十年始成題曰過庭雅言志先訓也

陳怳曰瓚字伯玉桐城人萬歷乙未進士官至江西布政司叅政

史氏記事尚書疑問

五卷

未見

洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬歷戊戌進士

謝氏廷讚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚

寶司丞

王氏建中尚書新說

未見

姚瀚曰山陰人字位宇萬歷戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推莆田浙推檇李若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹

孟常皆用尚書名世其所論譔經生家奉之不啻天球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗謂書道政事即唐虞三代之史體兼編年紀傳凡律歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必精於史無聲向有史癖下上三千年間日取其興亡治亂之故而衷以典謨訓誥之理淹晰貫串直合經術治術而一之矣頃無聲官留曹與余兒同舍出其講義付諸剞劂士題其端曰蠡讀是編者毋徒藉為嫁

衣可也崇禎乙亥秋七月

鍾淵映曰維寀字無聲平湖人萬歷庚子鄉試第一署海寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事歷郎中著尚書蠡讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬歷庚子舉人徵君孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬

十月葬於夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠節公交修默證以聖賢相期許忠節既歿獨肩斯道者四十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱為徵君云先生字啓泰號鍾元容城人

黄氏景星尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋說書者不一家蔡註一出頗為簡備昭代令甲壹以是為宗人習專經家無異說

顧標詞立義者曰繁縱於訓詁不盡齟齬可信為定則則未也吾師黄若頊先生以莆中尚書名家成進士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽祕博考故義參以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而雅約文中義大暢宗風所為振起於將來而發皇其未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黄景星號若頊莆田人萬歴辛丑進士歴官廣東右布政使

來氏宗道尚書祕省

未見

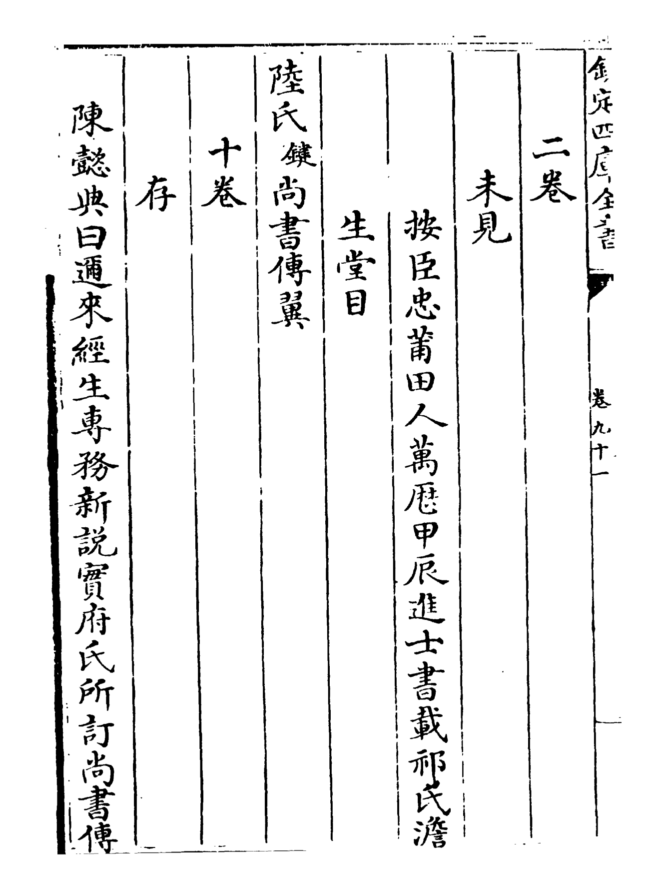
姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書繹

一卷

存

陳氏臣忠書經集意



二卷

未見

按臣忠莆田人萬歷甲辰進士書載祁氏澹生堂目

陸氏鍵尚書傳翼

十卷

存

陳懿典曰邇來經生專務新說實府氏所訂尚書傳

翼博而不泛深而不僻其見卓其心苦矣

蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多發金壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬坺子萬歷丁未進士建昌府推官

秦氏繼宗書經彚解

四十六卷

未見

姚瀚曰蘄水人萬歷庚戌進士

張氏爾嘉尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言彌深簡言彌廣淡言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙江右布政使

朱氏道行尚書集思通

十二卷

存

繆泳曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙夘舉人其書

自為之序

史氏惟堡尚書晩訂

十二卷

存

姜逢元曰金沙肆尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堅字心南仁和籍金壇人萬厯丙辰進士官都水司主事

錢氏大復尚書旨授

未見

姚瀚曰大復華亭人大學士龍錫之父

項氏儒書經大全纂

未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黄虞稷曰甌寧人字世憲萬厯中海鹽縣儒學訓導

徐氏允禄勉思齋尚書解

未見

陸元輔曰明嘉定徐允禄汝廉撰允禄博學有文名屢試不遇戹窮無悶一介不茍取予經史皆有論説著述頗多

黄氏佗尚書精義

六卷

佚

台州府志黄巖人

吴氏桂森書說

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳邇來坊刻亥豕混淆汪玄杓余

通家子從余遊遵京本精校詳其句讀令窮經者有指南有志翼經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊蓀元先生成於其長君公才氏先生為諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒為天下式而以首蓿老不知者或為扼腕而先

生處之怡然也本凡五易草創始就公才補其滲漏其言約而該精而覈深而亮踈而密徵而不詭樸而不俚所謂集尚書之大成者非歟

張明弼曰蓀元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經解未成而殁厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸而銓叙之以傳於世

楊廷樞曰楊蓀元振鐸婁江率其兩子公才公穎苦研經術副墨一編典型在目

洪氏禹功尚書揀珠

未見

壽昌縣志禹功守慭鄉天啓元年拔貢生考授州同

知

張氏睿鄉書箋

未見

鄭元慶曰睿鄉守稚通歸安人

潘氏士遴尚書葦籥

五十卷

存

鍾㠘立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人天啓壬戌進士

授行人崇禎初擢雲南道御史尋謫官福建鹽運司

知事稍遷大理寺副著尚書葦籥錫山高僉事世泰

序之

徐氏大儀書經補註

六卷

存

曹溶曰大儀字象鄉貴溪人天啓壬戌進士歷官雲南按察副使崇禎壬申自序

經義考卷九十二

翰林院檢討朱彛尊撰

書二十一

徐氏可期書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏元初尚書撮義

四卷

存

林㞯昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以遡洄然郡士大夫鮮有為此遊具者漢溪傅子既卜其尊人宅兆於漢溪復以一葉作江上岵廬風朝月夕乘潮往來而省視焉余問舟中往來所讀何書漢溪曰吾幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉㞯子為千古謟媢

之祖驩兜薦共工為千古朋比之祖當時未設諫官知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不效未嘗議罪吾忝諫官每念二祖列宗用人行政之大克媲美於典謨因撮史合經名為撮義夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林子攜榼舟中與渼溪汎遊筍江浯溪溜壚諸勝訪曾子霖寰於法石則撮義已成帙刋傳海内矣余既羨渼溪之思奇而才敏志孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章為坎坎河干

之具因為朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傅巖濟川作楫亦惟代言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔揚扢昭代閑邪陳義足為講筵啓沃之資日者聖天子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進為恭默遜志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借岵廬於江上哉曾子曰善請書之為撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輙溫尚書舊聞衆合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉

集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫為難遂付之

剞劂無乃示璞愚陋滋悉矣

俞汝言曰漢溪傅氏晉江人崇禎戊辰進士官給事

中

袁氏儼尚書百家彙解

六卷

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣

其書董尚書其昌序之

孫氏承澤尚書集解

二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定者今傳世有古文今文之不同有艱澁平易之互異漢人言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之所序定者乎且易有程子之傳朱子

之本義春秋有程子之傳詩有朱子之集傳大儒著述確乎可循程朱俱不註書朱子僅屬之蔡仲默氏仲默每註一篇輙請正朱子然止訂二典禹謨遽捐館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人表章易有數家詩分為四春秋分為五獨以書為樸學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開

萬古理學之宗視諸經為尤要登第後筮仕汴梁故宗西亭先生家多經學祕本因得盡讀諸儒書義抄貯笥中變後尚有存者退居二十年廻環熟繹因嘆書固全經其不死濟南一老於秦始漢高之世留傳遺經於文帝之時天也濟南記憶不全者復出於故宮殘壁之中天也文有艱澁平易之不一以事非一代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同三頌簡縟之相遠也朱子即不註書而仲默所註或

曾面授意旨況同時有東萊之書說後百年有金仁山先生之表註許白雲先生之叢說其精粹不遜於朱子余舊著集解一編今年屆八旬恐其散逸重加裒益刊之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其言簡古郎不出於孔子或出於當日之史官故程子呂子皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中有日月隨天左旋之說明

初命學士劉三吾修會選一書改正其失左旋之說其實不誤此不足為蔡傳病若其考證失真如璿璣之璿玉也誤以為珠簡絜二河也誤以為一如此尚多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以為箕子之言此其失之大者余故曰註尚書尤難也

史氏煒尚書纂要

未見

廣平府志史煒成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

江氏旭奇尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學甚厚自元以前諸儒疏説其不詭於經者業已收之

無遺矣迄今又二百餘年重熙累洽經教益明通者
經筵進講則張江陵申吳縣二公為最著他如莫中
江氏吕宇岡氏黄葵陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇
陽氏張侗初氏周玉繩氏諸所詮説皆不可磨旭奇
研索十年删繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時
萬歷戊午歲
陸元輔曰旭奇字舜升婺源人以貢入太學授安岳
簿移台州衛經歷

顧氏懋樊桂林書嚮

十卷

存

繆泳曰錢唐顧懋樊書嚮十卷吳太冲文德翼為之序其曰書嚮者取孔壁金絲之義也

鄒氏期禎尚書揆一

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢

良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏期相尚書筆指

未見

孫氏弘祖尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏又機尚書集解

未見

平湖縣志陸又機字衡如由選貢知日照縣事

陳氏弘緒尚書廣録

未見

陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龎氏拱俊書經正旨

六卷

存

陳忱曰任丘龎拓俊脩子輯其孫塏知建寧府事刊行之

唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私謚淵靖先生

沈氏漸尚書印

六卷

存

繆泳曰瀞字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書裨傳

十卷

存

攷異

一卷

存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同有異同不能無踳駁他經皆然尚書為甚蓋尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文為斷義解一訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有主合祭天地及南郊北郊之說者矣誤解九族與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂復子明辟而世遂以放君負扆闕為伊周之事矣誤

解金作贖刑始以黄金易黄鐵矣誤解臣妾逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟為致辟居東為東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支崑崙郎河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草萊甚為簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔穎達為之疏雖正二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡

明與旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄注
疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二
傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗注
疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博
採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學宮其後大全
行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置
高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若
進風陳洪範者九數相乘迷如辨霧此以攻經生章

句猶隔重山況望其酌古準今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉余竊用慼嘆此裨傳之所由作也記曰疏通知遠而不誣書教也夫推之時務而有宜有不宜不可謂通試之異代而或驗或不驗不可謂遠列聖經筵進講必首及尚書誠以三五以來崇功廣業咸出其中非徒古史記言記事之體余之輯是書也主詁義而兼及史家臚羣疑而斷以臆說務為適今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於銷沈

磨滅云爾若以仲默之書羣然尸祝不應輙有異詞則余撟舌而退夫仲默作傳已不盡同紫陽之說何獨疑於生仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉户著書撰述甚富所有書裨傳已刋行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首作而嘆曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何為其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳註百家歷象也天之神化不借助於歷象然歷象失占則違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月之麗天其確乎不可易也如華嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水

車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則㝠心力索於章句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣楊子曰三代而後唐虞其可復矣乎禧對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之為君益伊尹周呂之為臣而天下

已不可復為唐虞若夫三代之治聖人以人事救之蓋自夏商之季浸淫至於周衰其間弑逆烝報凶慝姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無可加當此之時有聖人出焉以救之則為三代之治無聖人以救之則為三代以下之亂故曰三代必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗為治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立

身致治之道去三代聖人蓋已千百禧䄵而不可數計嗚呼是必世有禹湯文武之為君而其天下亦苐如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數千年絶於天下其勢亦宜有所復昔滕文公問井地孟子曰有王者起必來取法是為王者師也天生聖人為斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傅說周公之學苟取是書而法之愚以為庶幾得三代

之所以復楊子聞之曰是子之志也汝其以是言弁諸冊禧曰唯唯再拜而退　又墓表曰先生諱文彩字治文晚號一水學者稱一水先生年未二十郎教授弟子多至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢士先生作尚書繹必浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之屋火器服盡燬惟書繹存病將革執禧手謂曰尚書三吾一人書當見於天下後世書凡十二卷

黃氏宗羲書經筆授

二卷

存

錢氏肅潤尚書體要

六卷

存

繆泳曰肅潤字礎日無錫人馬素修先生弟子隱居十峰艸堂其說書多本於馬

沈氏嗣選尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂葭川作洪範傳友人勸併及全書予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂有事焉見近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而用少者由於句句而疏之也予意因文釋義蔡傳已明者不必更為蛇足惟是微言大旨

前賢所未發者潛心弋獲不可使之埋没乃每篇各
作一論其章句之閒有獨得者亦疏而記之云
繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士

閻氏若璩尚書古文疏證

十卷

存

姚氏際恒古文尚書通論别偽例

十卷

存

錢氏煌壁書辨疑

六卷

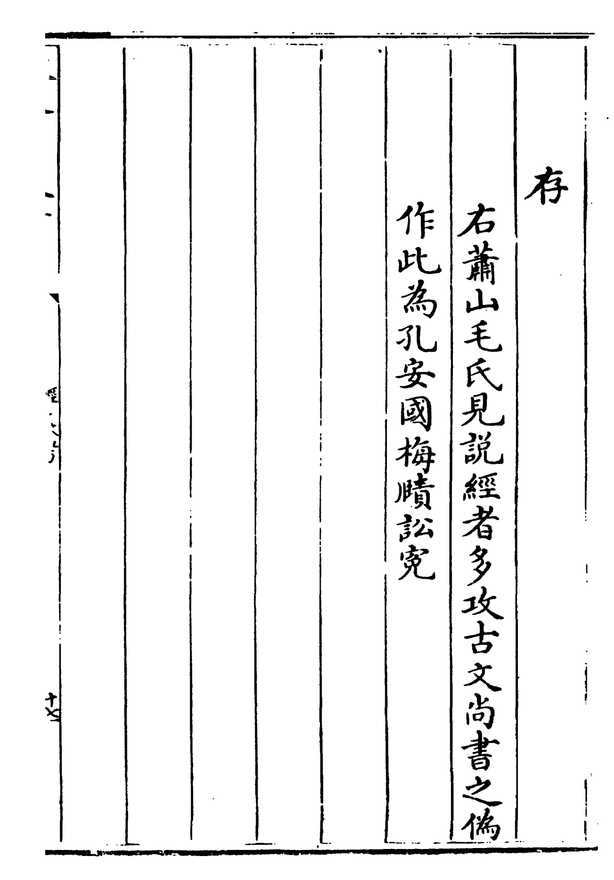
存

右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三

家皆攻古文尚書者

毛氏奇齡古文尚書寃詞

八卷



存

右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之偽作此為孔安國梅賾訟冤

經義考卷九十二

欽定四庫全書

經義考卷九十三

翰林院檢討朱彛尊撰

書二十二

明世宗皇帝書經三要

三卷

未見

黄虞稷曰三要者皐陶謨伊訓無逸三篇也嘉靖四

年十一月帝謂周書無逸一篇與聖祖御注洪範一篇皆治天下大法因命輔臣撰序刊布大學士費宏等言皇上勵精圖治真與聖祖同心一德茲欲刊布亦宜依御注洪範體式因經分注直解肯綮繕寫成書以備觀覽已復有旨再注伊訓及二書分為三冊共為一書宏等請以洪範居首次伊訓次無逸以洪範雖演於箕子而原出夏禹且注自聖祖序之先後宜然已乃帝製洪範序略一篇後將臯陶謨伊訓無

逸等篇通加注釋名曰書經三要

文氏彥博　尚書二典義

一卷

存

彥博進表曰臣伏覩尚書序曰仲尼討論墳典斷自唐虞以下訖於周所以堯舜二典為書之首篇垂世立教示人主以軌範帝王之制坦然明白可舉而行堯舜二典並云曰若稽古帝堯帝舜以謂二帝並能

順考古道而行之乃知人主之聖必由稽古恭惟皇
帝陛下日御經筵集講官說尚書蓋聰明文思稽考
古道垂意於安天下之民天下幸甚臣以衰殘忝位
保傅得侍經閣為幸巳深又不自揆輙於二典之中
采掇事義數條兼以訓傳或理有切近治體亦以愚
短之義附之庶幾粗有所備夫以齊之霸國而孟軻
陳堯舜之道於齊王之前欲勉進之今臣遭堯舜之
時陳堯舜之道固其宜矣臣愚不勝區區之誠謹録

以上進

程子頤堯典舜典解

宋志一卷

存

陸氏佃二典義

通考一卷

未見

陳振孫曰陸佃農師撰佃為王氏學長於考訂

范氏浚堯典論

一篇

存

羅氏欽順堯典說

一篇

存

汪氏琬九族考

一篇

存

晁氏說之堯典星日歳考

一卷

存載嵩山集

陳氏櫟堯典中星考

一篇

存

貝氏瓊中星考

一篇

存

江南通志瓊字廷臣一字廷琚崇德人領鄉薦張士誠據吳隱於爻山累徵不就洪武三年徵修元史六年除國子助教遷中都國子學助教致仕

程氏廷策中星圖說

一卷

未見

吳氏觀萬閏月定四時成歲講義

佚

嚴州府志休寧人字亨壽篤尚考亭之學

來氏汝賢虞書解

未見

毛奇齡曰菲泉來氏汝賢蕭山人嘉靖壬辰進士

袁氏黃虞書大旨

未見

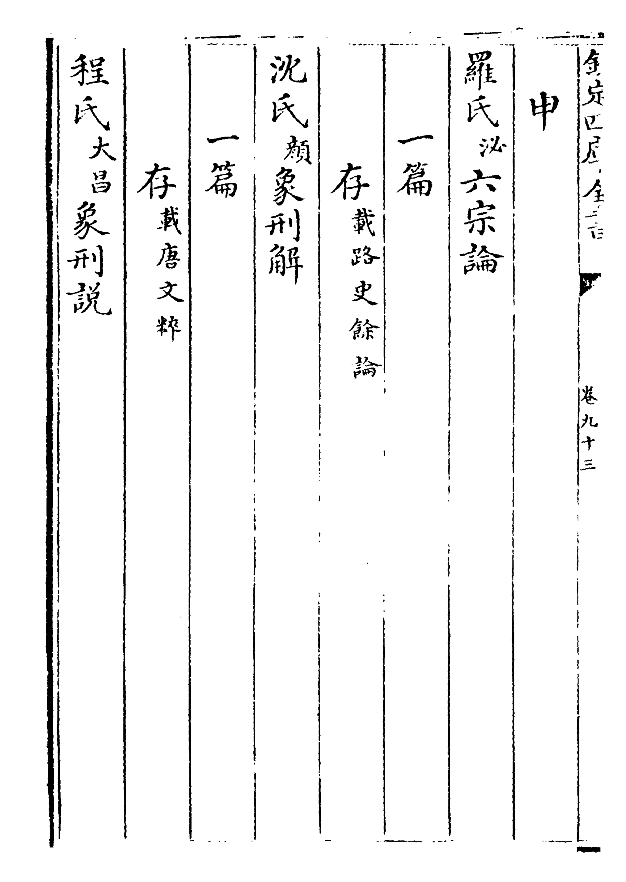
茅氏瑞徵虞書箋

二卷

存

瑞徵自序曰古稱極治唐虞尚矣乃考其時九年之洪水毎歷其咨七旬之干羽尚煩訓定而猾夏震師紀述不絶於書亦烏覩所謂泰寧之象哉其廷臣動色相戒一則曰無怠無荒再則曰無若丹朱傲曾未嘗以神聖諛其君而其君亦不敢寛然以神聖自命

兢兢業業常若不能一日安於臣民之上故曰堯舜其猶病諸只此一念便足千古此帝王相傳之治脈也今主上每事誦法堯舜而廷臣將順不遑卒遜處於稷契臯夔之後頃歲邊庭告警水旱時聞大似唐虞儆予之日惟諸臣共以堯舜事君而無虛以堯舜頌君此亦千載一時矣南局多暇日取唐虞論治之書讀之意有所會輙次數語簡端久便成帙漫題曰虞書箋蠡曰此其最淺淺者予未有知云爾崇禎壬



申

羅氏泌六宗論

一篇

存載路史餘論

沈氏顏象刑解

一篇

存載唐文粹

程氏大昌象刑說

一篇

存

朱子熹舜典象刑說

一篇

存

戴氏亨人心道心說

一篇

佚

倪氏_思昆命元龜說

一卷

佚

葉紹翁曰寧皇嘉定初拜右相制麻翰林權直陳晦偶用昆命於元龜事時倪文節公思帥福閫即束裝奏疏謂哀帝拜董賢為大司馬有允執其中之詞當時父老流涕謂漢帝將禪位大司馬寧宗得思疏甚駭宣示右相右相拜表以為臣一時恭聽王言不暇

指摘乞下思疏以示晦晦翼日除御史遂上章徧舉

本朝自趙普而下凡拜相麻詞用元龜事至六七且

謂臣嘗詞科放思思非不記此特出於一旦私憤遂

忘故典以藩臣而議王制不懲無以示後文節遂不

復敢再辨免所居官陳與真文忠最厚盍辨明故典

頗質於文忠云

周密曰嘉定初元史忠獻彌遠拜右丞相相麻翰林

權直陳晦之筆也有昆命元龜使宅百揆之語時倪

文節思知福州即具申朝省謂昆命元龜此乃舜禹揖遜授受之語見於大禹謨非僻書也據漢書董賢為大司馬冊文云允執其中蕭咸謂此乃堯禪舜之文非三公故事今昆命元龜與允執其中之詞何以異若聖上初無是意不知詞臣何從而援引此言受此麻者豈得安然而不自明乎給舍臺諫又豈得不辨白此事乎竊見冕襃之詞臣以聖之清聖之和襃譽韓侂胄以有文事有武備襃譽蘇師旦然亦未敢用

人臣不當用之語昔歐陽修論韓琦富弼范仲淹立黨事在為河北轉運使時故敢援此為比乞行貼麻史相得之甚駭遂拜表繳奏且謂當時惟知恭聽王言所有制詞會合取會詞臣合與不合貼麻時陳晦已除侍御史遂具奏之其詞内云玆方艱於論相顧無異於象賢昆命元龜使宅百揆此葢演述陛下卜相之意甚明而思乃以為人臣不當用之語臣觀尚書所稱師錫帝曰虞舜與乃言底可績者其上下文

顯是揖遜授受之語而孫近行趙鼎制云亶由師錫之公蔣芾行洪适制云用符師錫之公陳誠之行沈該制云言皆可績僉曰汝諧從大禹謨之文惟口出好興戎朕言不再禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹官占惟先蔽志昆命元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟汝諧今以本朝宰相制詞考之呂夷簡制曰或營求方獲或枚卜乃從富弼制曰遂膺枚卜實契具瞻王

欽若制曰廟堂虛位龜筮協謀曾公亮制曰拂龜而見祥端扆而定制稽用師言之錫進居台路之先陳執中制曰考嘉績而惟茂質枚卜以僉同趙鼎制曰龜弗克違既驗詢謀之協陳康伯制曰詢於僉言蔽自朕志無非用大禹謨此一段中語此類甚多不敢盡舉唐人作韋見素相制曰爾惟不矜朕志先定此兩全句皆用禹事本朝蘇軾草賜范純仁詔亦曰蔽自朕志賜文彥博詔亦曰朕命不再至於歷試諸難

𥳑堯舜事軾於呂大防胡宗愈詔屢用歷試二字然臣不敢援此為例恐未是命龜的證國初趙普拜相制曰詢於元龜歷選羣后又有甚的切者唐元和中裴度拜相制曰人具爾瞻天方賚予昆命元龜爰立作相云云古人舉事無大小未嘗不命龜如洪範周禮左傳皆可攷也今思乃以董賢冊文允執其中為比以聖上同之漢哀云云凡臣所陳事理甚明所有已降相麻即不合貼改繼得旨陳晦援證明白無罪

可待倪思輕侮朝廷肆言誣罔可特降兩官其後文節作辨析一狀甚詳又專作一書曰昆命元龜說備載始末然一時公論多以文節出位而言近於忿激而陳之論辨雖詳終不若不用之為佳也

王氏（惲）百獸率舞說

一篇

存

漢禹貢圖

一卷

佚

後漢書王景傳永平十二年議修汴渠乃引見景問以理水形便景陳其利害應對敏給帝善之又以嘗修浚儀功業有成乃賜景山海經河渠書禹貢圖及錢帛衣物

裴氏秀禹貢地域圖

十八篇

佚

晉書裴秀字季彦河東聞喜人武帝受禪官尚書令左光禄大夫久之以為司空秀儒學洽聞職在地官以禹貢山川地名從來久遠多有變易後世說者或彊牽引漸以暗昧於是甄摘舊文疑者則闕古有名而今無者皆隨事注列作禹貢地域圖十八篇奏之藏於秘府

秀自序曰圖書之設由來尚矣自古立象垂制而賴

其用三代置其官國史掌厥職暨漢屠咸陽丞相蕭何盡收秦之圖籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢時輿地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備載名山大川雖有麤形皆不精審不可依據或荒外迂誕之言不合事實於義無取大晉龍興混一六合以清宇宙始於庸蜀罙入其阻文皇帝乃命有司撰訪吳蜀地圖蜀土既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂直校驗圖記罔或有

差今上考禹貢山海川流原隰陂澤古之九州及今之十六州郡國縣邑疆界鄉陬及古國盟會舊名水陸徑路爲地圖十八篇制圖之體有六焉一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無

道里則施於山海絶隔之地不能以相通有道里而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失凖望之正矣故以此六者參而攷之然遠近之實定於分率彼此之實定於道里度數之實定於高下方邪迂直之筭故雖有峻山鉅海之隔絶域殊方之迴登降詭曲之因皆可得舉而定者凖望之法既正則曲直遠近無所隱其形也

顧氏愷之夏禹治水圖

一卷

佚

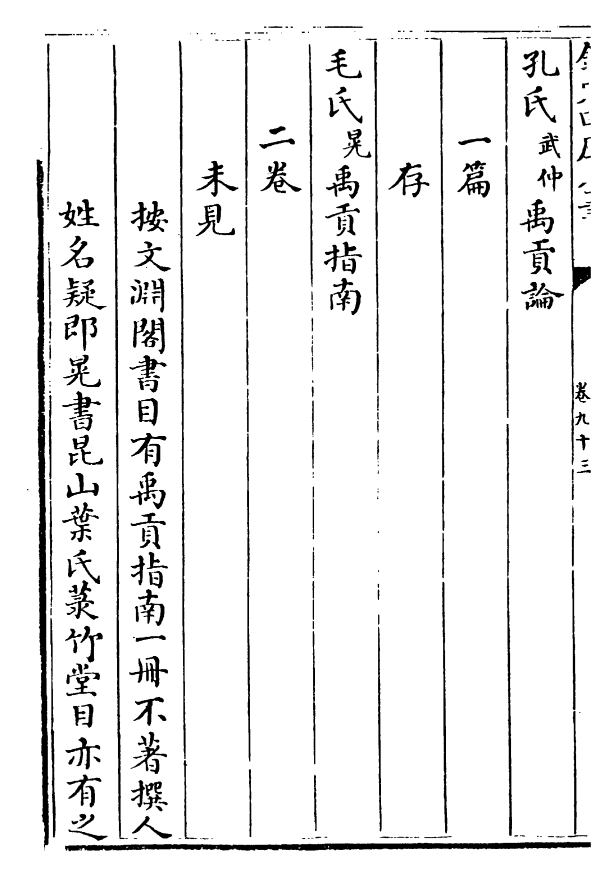
宣和畫譜顧愷之字長康小字虎頭無錫人義熙中為散騎常侍今御府所藏有夏禹治水圖

無名氏禹貢圖

二卷

佚

右見唐裴孝源貞觀公私畫史



孔氏武仲禹貢論

一篇

存

毛氏晃禹貢指南

二卷

未見

按文淵閣書目有禹貢指南一冊不著撰人姓名疑即晃書昆山葉氏菉竹堂目亦有之

程氏大昌禹貢論

宋志五卷萬卷堂目二卷

存

禹貢論圖

宋志五卷萬卷堂目二卷

未見

禹貢後論

宋志一卷

未見

彭椿年序曰禹迹所及周遍天下而載之禹貢者僅餘千言其施置闊大而書法嚴簡絶非一見可以遽解故薦紳先生難言之漢永平間詔遣王景治汴而賜以禹貢圖曰圖云者為其道里悠遠功緒汗漫故圖以著之則禹貢有圖其已久矣予嘗恨古圖不存歷世諸儒耳受臆决無所稽據每對禹貢輒闕然不滿紹興初肇復大學與今泉守程公偕冠而中弟子

員俱業書又適同一舍每相與談經至不安處輒共歎諸儒之說未能通貫時方事場屋作舉子文字未暇究竟也淳熙四年程公以侍從講尚書禁中門下省頒行其奏劄曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃謁其六予聞之有會於心而疑其是正之難也已而聞上御講殿問黑水甚詳知公有見俾之來上程公具以其所知為書以奏上見之大加褒勞詔付秘書省藏以垂後予聞諸學士大夫稱其精博實未嘗一見其

書也六年出管閩舶明年而程公以敷文閣直學士來鎮泉南暇日論文因請觀之程公欣然出副本相示予取以歸熟而復之則其書條理甚備辨正經指者著之於論論凡五十有二論嘗指事說理而嘗證以山川實地者則事為之圖圖三十有一至其事不隷虞夏而源流本出此經者則又為後論八篇數千年間州域更革山川迹道率皆本禹語以為之宗而後采取歴世載籍以為之證其所據謂是者必其協

諸經而協乃始皆措而其救正前人違悞者亦皆稽案經語而執規矩以格方圓其不合者有狀而指自出若語也至於執以為據者惟輿圖史志之所載兵師使驛之所經實有其地甫以立辨至於稗說怪語奇聞異教荒忽誕謾不可案核者悉棄不取嗚呼亦勤矣而無一語不從禹貢以出予乃知衆稱精博者不誣也若九河之淪於海三江之當為一嘉陵江誤為西漢而漢中之漢本無二派濟水通溢為滎而濟

之為濟實非潛行地下弱水之旣西黑水之入南歷世禹河漢河之別貢道入河入菏之誤以其言而質之禹貢若合符節無所差爽予始念孟子之言曰天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也程公之於地理禹迹可謂求之而知其故也矣是可傳也且其奏御之語曰東西朔南漸被聲教皆自此規摹以出則其拳拳不獨為夏世故書發語而已聖天子亦旣知其志之不狹矣從而襃諭之曰禹

貢於古今山川地理無不該貫最爲難明鄉著論以要其歸爲功甚大則所得褒寵亦不止義訓之近也郡博士陳君應行請以其著刻木郡庠布之學者而求予文爲表予不容辭故爲之書

陳應行後序曰閣學尚書程公曩在經筵進黑水之說上動天聽因以禹貢爲論爲圖啓沃帝心且以東漸西被教暨朔南爲惓惓之忠盡在於此嗚呼大哉言乎其本藏之秘館天下學者欲見而不可得歲在

庚子公以法從出守温陵而編修彭公提舶於此與公有同舍之舊得其副本應行一日摳衣彭公之門質疑之餘出示書一編曰此程公所進禹貢論圖也子見之乎因再拜以請而三復其說見其議論宏博引證詳明皆先儒之所未及乃請於公願刋之郡庠以與學者共之公曰是吾志也乃出公帑十五餘萬以佐其費復請公序以冠其首凡所畫之圖以青為水者今以黑色與水波別之以黄為河者今以雙黑

線別之古今州道郡縣疆界皆畫以紅者今以單黑

線別之舊說未安今皆識之以雌黄斷線別之斯文

一傳使學者觀帝王之疆理見宇宙之寥廓感慨今

昔皆有勒功燕然之心則閲此書者豈小補哉淳熙

辛丑上元後五日

大昌自序曰臣惟帝王臨御天下凡四海九州之面

勢名山大川之向背九夷八蠻之區域必先究其曲

折表裏然後宅撫大略得以審所施置而效之於事

禹之出也其所遭者水也故其經畫必以奠高山大川爲始蓋高山既奠則避礙有方大川不迷則濬距有向是以功力所及地平天成不愆於素知所指而措之釐無不宜也今具載之禹貢雖曰主爲水役而區處夷夏播敷政教使四海得爲唐虞其遺範所詔蓋帝王必當取法者也孔子採録而紀之書豈直爲行河者之地哉大有爲之主將陟禹迹以方行天下是書也卽禹輿地圖志而可稽者矣然而極天下大

川如江淮河漢濟黑水弱水此七者宇宙不能越之以自大禹功不能外之以自立而其名稱迹道世傳失實七謬其六人主苟欲追會禹蹟而不得七者之真正猶禹之行水高山大川其猶未奠而欲行其荒度則將何據以為施置之序也然則士而考古以待有國者之採擇推諸世務宜無要於此書者矣然去古益遠簡編不與禹接其辨正實難顧有一者經文雖簡而於事情無所不該如即其簡而得其該則雖

茫茫之迹見於千餘言亦既無所乏少若但病其簡言外輙無餘見必且越而求之經文之外說成而經不應則於稽據何賴臣爲此故方其疑牾古說則晝屏訓傳獨經文而熟復之研味既久忽於一言一字之間覺其意指可以總括後先則主以爲據而益加參校暨其通之一經而合質之旁史而信稽諸人情物理而準於是躍然喜渙然悟知甚簡之中有甚該者焉如人有脈縣縣若存可以精察而不可以亟見

然後知聖經之異於凡史也積其所見撰次成論凡五十有一篇豈敢謂能有明然章而習之白首不知止亦冀施之實用不徒為此空言爾臣近因進講黑水遂得陳道其素聖明晝下不以為愚而寵褒之且宣諭臣曰禹貢於古今山川地理無不關貫最為難明卿著論以據證之用功甚矣嘉賞至於再三俾之來上臣恭禀睿訓豈敢以淺陋為辭謹具所著論繕寫塵獻夫其淺聞而博考居千百世後而討究前人

之未安持竅啓之見以敷露於天縱聖學之前極自知其不量然千慮之愚或庶幾其一得者率皆本經而求之傳會傳而反諸經因禹貢以言禹貢未始舍經而自出一見以此致之君上非臣之敢為若言也禹也書叙載其經啓功用曰東漸于海西被于流沙朔南暨聲教臣惓惓所願效忠者正在此語也若夫山川方域散在四海而名稱迹道不啻千百其變臣所著論撮總其事而不能縷陳其方鄉位置則别為

之圖以表著之苟蒙采擇庶幾便於省覽　又自序後論曰臣惟禹之水功被賴萬世而大河特不輟為治世之患較其勞費殆若一敵國然而民又未嘗得寧也汴渠規模不出於禹而轉輸之利愈於未有汴時臣以是知天下事其迹狀未形於前則雖聖人亦無所感發以出其智故周監二代而文物郁郁漢創笞杖徒流以代肉刑而百世遂不可易葢見其形而後知所措也臣本為稽攷禹貢而及古今山川曲折

於是念河汴二水本朝極嘗關意而其間應講求以

備稽用者實云有之輙隨見記録以為禹貢後論比

因奏對忝蒙睿旨宣取臣不敢以愚陋為辭謹此録

進夫事未至而逆知其理之當然則事至而策畫審

定此臣區區愚誠也

陳振孫曰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於

江河淮漢濟黑弱水七大川以為舊傳失實皆辨證

之淳熙四年上進宇宙廣矣上下數千載幅員數萬

里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說爲保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳注者也

中興書目禹貢論五卷後論一卷專論河汴二水之患又禹貢論圖五卷因禹貢脩論歷代山川郡縣名稱改易以唐世地書爲正

王應麟曰淳熙四年七月刑部侍郎程大昌上禹貢論五十二篇後論八篇詔付祕閣

周密曰程泰之以天官兼經筵進講禹貢闕文疑義

疏說甚詳且多引外國幽輿地理阜陵頗厭之宣諭宰執云六經斷簡闕疑可也何必强為之說且地理既非親歷雖聖賢有所不知朕殊不曉其說想其治銓曹亦如此也既而補外

歸有光跋曰禹貢論五十二篇得之魏恭簡公而亡友吳純甫家藏有禹貢圖皆淳熙辛丑泉州舊刻也泰之此書世稱其精博然予以為山川土地非身所履終無以得其真太史公言張騫窮河源烏覩所謂

崑崙者元世祖至元十七年使驛治運河土番朶甘斯西鄙星宿海所謂河源者始得其真如春之所辨鳥鼠同穴數百言以為二山而吾郡都太僕常親至其山見鳥鼠來同穴乃知宇宙間無所不有不可以臆斷也

王氏炎禹貢辨

一卷

未見

經義考卷九十三